

Complet specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale

SENTINȚA CIVILĂ NR. 652/M  
Ședința publică din data de 08.05.2012  
Instanța constituită din:  
PREȘEDINTE : Angelica Berbecariu – judecător  
Asistent judiciar : Corina Dascălu  
Asistent judiciar: Dan Foca  
Grefier: Georgeta Radu

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra soluționării litigiului de muncă intervenit între reclamant SINDICATUL MECANICILOR ȘI REPARATORILOR DE LOCOMOTIVE DIN DEPOUL CFR BRAȘOV în contradictoriu cu pârât SN Transport Feroviar Marfă având ca obiect anulare act .

La apelul nominal făcut în ședință publică, la pronunțare, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc la data de 02.05.2012 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre; având în vedere lipsa de timp pentru deliberare instanța a amânat pronunțarea la data de 08.05.2012 când a hotărât următoarele:

#### TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea înregistrată pe rolul instanței sub numărul 6423/62/2009, reclamantul Sindicatul Mecanicilor și Reparatorilor de Locomotivă din Depoul Brașov a chemat în judecată pe pârâta Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă CFR Marfă SA, solicitând instanței să constate nulitatea Anexei nr. 1 la Contractul Colectiv de Muncă, pe anii 2009 – 2010, încheiat la nivelul pârâtei, deoarece salariul minim de 570 lei prevăzut de clasa 1 de salarizare a fost negociat cu încălcarea dispozițiilor art. 8 alin 2 din Legea nr. 130/1996 și ale art. 238 alin 1 din Codul Muncii.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că pârâta a încheiat Contractul Colectiv de Muncă pe anii 2009 – 2010, fără a respecta prevederile referitoare la salariul minim prevăzut în Contractul Colectiv de Muncă încheiat la nivel de ramură transporturi.

Astfel, prin art. 41 pct. 3 lit. a din CCM unic la nivel de ramură se prevede că „salariul de bază brut la nivelul ramurii transporturi, valabil din data de 1 ianuarie 2008 și negociat pentru un program complet de lucru de 170 ore medie/lună, este de 700 lei, adică 4,12 lei/ora, salariul fiind stabilit fără alte sporuri, adaosuri, ori indemnizații incluse în acesta.

Art. 41 pct. 3 lit. b prevede că „părțile implicate în negocierile colective la nivel de grup de unități și unitățile vor lua ca bază de la care pornesc negocierile, salariul de bază minim brut la nivel de ramură, transporturi, stipulat la art. 41 pct. 3, lit. a pentru stabilirea salariului de bază minim brut la nivelul respectiv, iar la stabilirea salariilor de bază minime brute pentru fiecare categorie de salariați vor fi adoptați coeficienții minimi de ierarhizare stabiliți la art. 41 pct. 1 din prezentul contract colectiv de muncă.

Acțiunea este scutită de taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

În dovedirea acțiunii formulate au fost depuse la dosarul cauzei înscrisuri, respectiv extras din Contractul colectiv de muncă, precum și anexa a căreia nulitate se invocă.

Legal citată pârâta a depus la dosarul cauzei întâmpinare ( filele 14-18 din dosar), prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale active, a solicitat suspendarea judecării pricinii până la

pronunțarea unei hotărâri irevocabile în dosarul nr. 11143/3/2009, iar pe fondul pricinii a cerut respingerea acțiunii formulate ca nefiind întemeiată, arătându-se în esență că negocierile privind drepturile salariale au avut loc în prezența și cu acordul reprezentanților sindicatului, care au și semnat procesul verbal întocmit la data negocierilor.

Se mai arată în întâmpinare faptul că prezentul contract și anexa a cărei nulitate se solicită a fi constatată reprezintă voința părților, astfel încât acțiunea se impune a fi respinsă.

În probațiune părțile au solicitat și instanța a încuviințat proba cu înscrisuri.

La termenul de judecată din 11.11.2009 instanța a calificat excepția lipsei calității procesuale active în raport de motivele invocate de pârâtă ca fiind excepția lipsei calității de reprezentant a sindicatului pentru persoanele în numele cărora s-a formulat acțiunea și a dispus respingerea acesteia, pentru considerentele reținute în încheierea de ședință întocmită pentru termenul menționat. La același termen, instanța a dispus suspendarea judecării prezentului litigiu în temeiul art. 244 alin.1 pct.1 C.pr.civ. până la soluționarea irevocabilă a cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 11143/3/2008 al Tribunalului București.

La data de 2.05.2012 instanța a dispus repunerea pe rol a cauzei, întrucât sentința civilă nr. 7311/18.10.2010 pronunțată în dosarul nr. 11143/3/2008, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată care a determinat suspendarea, a devenit irevocabilă prin respingerea recursului, conform dispozițiilor deciziei civile nr. 1211/13.02.2012 a Curții de Apel București.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele :

Prin Contractul colectiv de muncă la nivel de unitate, societatea pârâtă a negociat pentru salariații săi un salariu minim pentru clasa I de salarizare, în cuantum de 570 lei.

Potrivit dispozițiilor din Contractul colectiv de muncă unic la nivel de ramură, salariul minim brut la nivelul ramurii transporturi este începând cu luna ianuarie 2008 de 700 lei, iar părțile implicate în negocierile colective la nivel de grup de unități și unități, vor lua ca bază de la care pornesc negocierile, valoarea salariului de bază minim brut la nivel de ramură transporturi, astfel cum a fost stabilit la art. 41 pct. 3 lit. a.

Faptul că salariul negociat a fost sub minimul stabilit prin aceste dispoziții obligatorii pentru negocierile părților – privitoare la stabilirea minimumului salarial brut de la care vor pleca stabilirea celorlalte salarii la nivel de ramură, conduce la incidența în cauză a dispozițiilor art. 238. alin 1 din Codul Muncii, în reglementarea în vigoare la data formulării acțiunii în constatarea nulității. Potrivit art. 238 alin. 1 Codul muncii, contractele colective de muncă nu pot conține clauze care să stabilească drepturi la un nivel inferior celui stabilit prin contractele colective de muncă încheiate la nivel superior.

Astfel, potrivit acestor dispoziții legale în materie, contractele colective de muncă nu pot conține clauze care să stabilească drepturi la un nivel inferior celui stabilit prin contractele colective de muncă încheiate la nivel superior.

Întrucât din anexa ce face parte integrantă din Contractul colectiv de muncă pe anii 2009 – 2010, rezultă că salariul brut minim stabilit pentru clasa I de salarizare este sub nivelul de 700 lei, instanța constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 24 alin 1 din legea nr.30/1996 , potrivit cărora clauzele cuprinse în contractul colectiv de muncă negociate cu încălcarea art. 8, sunt lovite de nulitate.

Nulitatea anexei 1 la Contractul colectiv de muncă pe anii 2009 – 2010 în ce privește stabilirea cuantumului salariului minim corespunzător clasei I de salarizare, atrage în mod evident modificări în ce privește cuantumul salariilor brute corespunzătoare claselor de salarizare subsecvente, având în vedere coeficienții de ierarhizare indicați în Anexa 1.

Având în vedere aceste considerente, instanța urmează să admită cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată și, în consecință, să constate nulitatea absolută a anexei nr. 1 la Contractul colectiv de muncă pe anii 2009 – 2010 încheiat la nivelul pârâtei.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Sindicatul Mecanicilor și Reparativilor de Locomotivă din Depoul CF Brașov, cu sediul în Brașov, Fundătura Hărmanului nr. 2, jud. Brașov, reprezentat de av. Matianu Dorel, în contradictoriu cu pârâta Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă CFR Marfă SA, cu sediul în București b-ul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, și în consecință:

Constată nulitatea absolută a anexei nr. 1 la Contractul colectiv de muncă pe anii 2009 – 2010 încheiat la nivelul pârâtei.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 8.05.2012.

PREȘEDINTE  
Angelica Berbecariu

Cu votul consultativ al asistenților judiciari  
Corina Dascălu  
Pentru Dan Foca,  
Aflat în concediu de odihnă,  
Semnează Președintele Instanței,  
Alina Nicoleta Mioc

Pentru GREFIER,  
Georgeta Radu,  
Plecată din instanță,  
Semnează Prim grefier,  
Ștefan Octavian Costache

Red AB/6.07.2012  
Tehn. CND/10.07.2012- 6 ex.

4 com. în data de

Pentru conformitate,

